

ВИСНОВОК
про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості
освіти за результатами проведення
управління Державної служби якості освіти у Волинській області
(назва органу, який здійснював інституційний аудит)
позапланового інституційного аудиту

<u>Галичанська гімназія Мар'янівської селищної ради Луцького району</u> <u>Волинської області</u> Україна, 45745, Волинська обл., Луцький р-н, село Галичани, вул. Шкільна, будинок 1, телефон: +380982579219, електронна пошта: galuchanu_school@ukr.net, сайт: https://galychany.edua.info . <u>ФЕЩУК Тетяна Михайлівна</u> <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>									
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	5	0	8	4	9	9	5	
Засновник юридичної особи	МАР'ЯНІВСЬКА СЕЛИЩНА РАДА								
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	0	4	3	3	4	9	3	3	
Юридична адреса	Поштовий індекс		4	5	7	4	4		
Україна, 45744, Волинська обл., Горохівський р-н,	Телефон		+380672566727						
селище міського типу Мар'янівка, ВУЛИЦЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ, будинок 26	Факс		-						
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E-mail		maryanivka_silrada@ukr.net						
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		4	5	7	4	4		
Україна, 45744, Волинська обл., Горохівський р-н,	Телефон		+380672566727						
селище міського типу Мар'янівка, ВУЛИЦЯ НЕЗАЛЕЖНОСТІ, будинок 26	Факс		-						
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	E-mail		maryanivka_silrada@ukr.net						
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	ФЕЩУК Тетяна Михайлівна								
Строки проведення інституційного аудиту	09-15.04.2025								
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 26 березня 2025 року № 01-07/19								
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№ 01-07/19/05/1								
Загальна кількість працівників на день перевірки	21								
З них педагогічних працівників	14								
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	76								

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

СІРУК Володимир Віталійович, начальник відділу моніторингу, сертифікації та контролю управління Державної служби якості освіти у Волинській області (голова);

АНДРІЙЧУК Світлана Михайлівна, головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Волинській області;

ХІНЯЄВА Тетяна Петрівна, головний спеціаліст відділу моніторингу, сертифікації та контролю управління Державної служби якості освіти у Волинській області;

Члени експертної групи:

ПАРФЕНЮК Аліна Василівна, директор Великояблунківського ліцею Маневицької селищної ради Волинської області (за згодою);

КОЛЕСНИКОВА Жанна Василівна, консультант Центру професійного розвитку педагогічних працівників Ковельської міської ради Волинської області (за згодою).

директор ФЕЩУК Тетяна Михайлівна

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи:

-

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Загальна характеристика закладу освіти

Галичанська гімназія Мар'янівської селищної ради Луцького району Волинської області (далі – заклад освіти) розташований у сільській місцевості на ділянці площею 1,02 га. Знаходиться у типовій двоповерховій споруді, що введена в експлуатацію у 1975 році. Проектна потужність будівлі становить 192 учнівських місць, здобувають освіту – 76 осіб.

У 2024-2025 навчальному році в закладі освіти функціонують 8 класів з середньою наповнюваністю 9 учнів. Для двох учнів з особливими освітніми потребами організовано інклюзивне навчання в 2 інклюзивних класах. У закладі освіти працює 21 особа, з них 14 – педагогічних працівників.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступником.
4. Інтерв'ю із соціальним педагогом.
5. Інтерв'ю з представником учнівського самоврядування.
6. Спостереження за освітнім середовищем.
7. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 15).
8. Анкетування учнів (кількість респондентів: 15).
9. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 13).
10. Анкетування батьків (кількість респондентів: 28).
11. Вивчення документації (для оцінювання).

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1: Освітнє середовище закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення здорових, безпечних і комфортних умов	За результатами спостереження за освітнім середовищем, вивчення документації, інтерв'ю з директором та його заступником, анкетування учнів, батьків, педагогів з'ясовано, що в закладі освіти створюються в основному безпечні умови навчання та праці. На території відсутні

колючі дерева, кущі й рослини з отруйними властивостями. Однак немає освітлення у вечірній та нічний час, а також зовнішнього й внутрішнього відеоспостереження.

Територія закладу частково огорожена металевим парканом, для проходу встановлено турнікет, проте відсутні ворота, а також значна частина секцій, що робить її доступною для сторонніх осіб і несанкціонованого заїзду транспорту.

З метою недопущення сторонніх осіб до приміщення на вході чергують технічні працівники або чергові вчителі, огляд за дотриманням безпечності освітнього середовища здійснюється періодично адміністрацією. На території закладу розташовані котельня з твердопаливним котлом, який потребує термінової заміни через несправність, та напівзруйноване приміщення надвірних туалетів. Вказані об'єкти не огорожені, що створює можливість вільного доступу до них та становить небезпеку для учасників освітнього процесу. Один із септиків (люків) прикритий дерев'яними дошками.

Обладнання спортивного майданчику потребує ремонту та фарбування. Трав'яне й ґрунтове покриття баскетбольної і волейбольної площадок вимагають більш ретельного догляду й нанесення розмітки. Баскетбольні щити знаходяться в аварійному стані та потребують негайного ремонту. Заклад використовує футбольне поле, яке знаходиться у власності сільської ради. На території гімназії облаштовано тренажерний майданчик. Майданчик для учнів 1-4 класів з ігровим і фізкультурно-спортивним обладнанням, тіньовим навісом, що відповідає віковим особливостям учнів, відсутній.

Переважна більшість опитаних здобувачів освіти (93 %) та більшість батьків (85 %) задоволені облаштуванням території навколо школи.

У закладі облаштовано неслизьке покриття ганку, однак порушено його цілісність. Забезпечено візуалізацію призначення приміщень, вказівники, шляхи евакуації; захаращення коридорів, міжсходових клітин відсутнє. У гімназії наявні запасні виходи, «Тривожна кнопка», проте пожежна сигналізація відсутня.

Також відсутнє контрастне, рельєфне маркування на стінах та підлозі, маркування контрастними рельєфними лініями пішохідних зон в приміщенні закладу освіти.

Використовується власне підвальне приміщення як найпростіше укриття, площею 52 кв.м. Акт огляду об'єкта (будівлі, споруди, приміщення) щодо його використання для укриття населення як найпростішого укриття свідчить про те, що санітарний стан приміщення є задовільним, але наявний один вихід, який не захищений від атмосферних опадів навісом. В укритті встановлена вентиляція припливного типу, система опалення та електропостачання, доступний мобільний зв'язок, мобільний інтернет і Wi-Fi, однак відсутні каналізація та централізоване водопостачання, а також вільний доступ для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення.

Результати спостереження за освітнім середовищем свідчать про те, що розрахункова місткість захисної споруди відповідає кількості учнів гімназії, місця для сидіння є у достатній кількості, однак є один вихід при кількості здобувачів освіти 76 осіб. Під час спостереження були відсутні ємності з питною та технічною водою, контейнери для зберігання продуктів харчування. Не створені умови для проведення навчальних занять. Наявні вогнегасник, засоби надання медичної

допомоги, виносний бак. Переважна більшість опитаних батьків (89 %) та більше половини учнів (60 %) вважають, що укриття відповідає вимогам безпеки та гігієни.

У закладі забезпечується комфортний повітряно-тепловий режим, однак у кабінеті педагога-організатора порушено цілісність віконного скла. Здійснюється вологе прибирання приміщень, провітрювання класних кімнат.

Вимоги до режиму освітлення приміщень не виконуються. Заходи щодо заміни ламп розжарювання на енергозберігаючі не здійснювалися.

Для забезпечення питного режиму учні приносять фасовану воду в індивідуальному посуді, оскільки питний фонтанчик в не робочому стані.

У закладі облаштовані санітарні вузли окремо для хлопчиків та дівчаток, проте із відкритими кабінками; для працівників школи окремо обладнано санвузол. У санітарному приміщенні для хлопчиків наразі встановлено лише один унітаз, хоча передбачено місце з підведеними комунікаціями ще для одного. У санітарних вузлах закладу освіти облаштовані умивальники з холодною проточною водою, проте відсутні диспенсери з рідким милом, паперові рушники, електросушарки для рук. Санітарну кімнату для осіб з особливими освітніми потребами не обладнано. Вологе прибирання приміщень здійснюється, однак потребує більш ретельного підходу. Чистотою та обладнанням туалетних кімнат задоволені опитані батьки (82 %) та здобувачі освіти (93 %).

Кількість учнів не перевищує проєктну потужність закладу освіти. Забезпечується використання усіх приміщень в освітньому процесі з урахуванням комплектування мережі класів. Однак у гімназії недостатньо навчальних приміщень для здійснення освітнього процесу, зокрема, відсутні: актові зали, ресурсна кімната, «Клас безпеки», STEM-лабораторія, кабінети фізики, хімії, біології, географії, іноземної мови. Наявне навчальне обладнання (засоби навчання) потребують оновлення. Біля спортивної зали наявне приміщення для душових, яке не використовується за призначенням.

Кімнати початкових класів частково обладнані відповідно до вимог Нової української школи (далі – НУШ), облаштовані осередки, що мотивують учнів до пізнавальної діяльності. Класи розташовані на першому поверсі.

У коридорі першого поверху, біля кабінетів початкової школи, облаштовані місця для одягу: шафки для 1-4 класів та вішаки для 5-10 класів. Однак осередки для активного відпочинку учнів закладу не облаштовані.

Педагогічні працівники забезпечені робочими місцями в учительській кімнаті. У школі створений доступ до мережі Інтернет (швидкість доступу – до 100 Мбіт/с). Проте мультимедійні дошки, проєктори, принтери, ноутбуки наявні в недостатній кількості для виконання повноцінного виконання навчальних програм.

Усі опитані батьки та 73 % учнів задоволені чистотою й облаштуванням навчальних приміщень та класних кімнат.

Належна увага приділяється питанням безпеки життєдіяльності й охорони праці. Стан роботи з охорони праці, техніки безпеки, дотримання санітарно-гігієнічного режиму під час навчального процесу в школі знаходиться під щоденним контролем адміністрації та

класних керівників. Заклад має облаштовані куточки з охорони праці, безпеки життєдіяльності. У відведених місцях розміщено плани-схеми евакуації учнів та працівників з приміщень. Проводяться заходи, спрямовані на навчання й перевірку знань працівників з питань безпеки життєдіяльності та охорони праці. Усі необхідні журнали реєстрації інструктажів з охорони праці, журнали реєстрації інструктажів з безпеки життєдіяльності наявні, однак ведуться не систематично.

Переважає більшість учнів (93 %) поінформовані щодо правил з охорони праці, безпеки життєдіяльності під час занять, пожежної безпеки, правил поведінки під час надзвичайних ситуацій. Усі педагоги зазначили, що в закладі освіти проводяться навчання/інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій. Спостереження за навчальними заняттями та вивчення документації показали, що педагогічні працівники рідко (на трьох з п'ятнадцяти відвіданих уроках) проводять інструктування здобувачів освіти щодо дотримання вимог техніки безпеки та безпеки життєдіяльності. Питання щодо збереження життя й здоров'я учнів заслуховуються на засіданнях педагогічної ради та батьківських зборах. У закладі організовуються тижні й місячники безпеки життєдіяльності, під час яких проводяться бесіди та інструктажі з питань безпеки життєдіяльності.

Результати анкетування показали, що всі педагогічні працівники знають та дотримуються алгоритму дій в разі нещасного випадку із учасниками освітнього процесу чи раптового погіршення їх стану здоров'я та вживають необхідних заходів у таких ситуаціях.

У закладі функціонує їдальня з обідньою залом (у дверях пошкоджено скло, що становить небезпеку для учасників освітнього процесу); наявні щоденне та перспективне меню. Організовано безкоштовне харчування для дітей пільгових категорій.

Анкетування батьків показали, що більше половини учнів (64 %) харчуються в їдальні, 42 % опитаних батьків цілком задоволені харчуванням, 50 % – переважно задоволені. Анкетування здобувачів освіти показали, що 47 % не харчуються в їдальні, а 53 % – вважають їжу в їдальні смачною.

Є доступ до мережі Інтернет у навчальних кабінетах; 93 % опитаних здобувачів освіти поінформовані щодо безпечного користування мережею Інтернет. Більшість опитаних батьків вважають, що в закладі проводиться робота з батьками щодо безпечного використання мережі Інтернет (89 %) та попередження кібербулінгу (93 %). На комп'ютерну техніку, що використовується в освітньому процесі, встановлено антивірусне програмне забезпечення, але наявний доступ до сайтів з небажаним змістом.

Налагоджена система роботи з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу, педагогічних працівників до професійної діяльності. Інтерв'ю заступника директора та соціального педагога свідчать, що проводяться заходи щодо вироблення в учнів комунікативних навичок, виховні години на відповідну тематику. Переважає більшість батьків (89 %) вважають, що у їхніх дітей не виникали проблеми з адаптацією до умов закладу освіти. Здійснюються різноманітні заходи, спрямовані на формування команди та взаємин у колективі, обговорюються зміни в освітній політиці тощо, які допомагають адаптуватися до змін умов праці. Усі педагогічні працівники (100 %) погоджуються з вказаним вище. Практичний

1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації	психолог у школі відсутній. Вивчення документації свідчить, що для підвищення рівня обізнаності учасників освітнього процесу із питань протидії булінгу (цькування) та проявів будь-яких форм насильства і дискримінації, в закладі розроблено, затверджено та оприлюднено на власному вебсайті План заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькування) на 2024/2025 навчальний рік. Розроблено, схвалено педагогічною радою та затверджено директором Кодекс безпечного освітнього середовища та Положення про запобігання та протидію насильству та жорстокому поводженню з дітьми. Під час інтерв'ю керівник, заступник керівника та представник учнівського самоврядування гімназії зазначили, що попри відсутність практичного психолога у закладі, превентивні заходи все ж проводяться регулярно відповідно до плану роботи, до участі в них залучаються усі учасники освітнього процесу. Річним планом роботи передбачено проведення заходів щодо запобігання проявам дискримінації та протидії проявам насильства, в т.ч. за участю представників правоохоронних органів та соціального захисту Мар'янівської територіальної громади. Більшість опитаних батьків стверджують, що заклад освіти інформує їх: про шляхи запобігання й подолання проявів дискримінації за певними ознаками (79 %), щодо попередження та способів протидії насиллю над дитиною (86 %). Аналіз відповідей педагогів свідчить про те, що з метою запобігання проявам дискримінації між учасниками освітнього процесу педагоги створюють атмосферу рівності, доброзичливості, взаємодопомоги (85 %), організовують інформаційно-просвітницькі заходи для батьків (77 %), проводять класні години і бесіди з учнями (69 %), власним прикладом навчають дітей толерантному ставленню та взаємоповазі (77 %). Учні вказали, що інформацію про булінг (цькування) та інші форми насильства вони отримують від класного керівника й вчителів школи (53 %), з інтернету і соціальних мереж (27 %), від соціального педагога (7 %); однак 13 % – нічого про це не знають. Більшість опитаних батьків та майже половина учнів вважають освітнє середовище закладу безпечним та психологічно комфортним: учні у піднесеному настрої йдуть до школи (учні – 47 %, батьки – 71 %), з гордістю розповідають про свої успіхи (учні – 47 %, батьки – 68 %). Майже усі педагогічні працівники зазначають, що в закладі освіти створені безпечні умови навчання й праці (92 %), комфортна міжособистісна взаємодія, що сприяє емоційному благополуччю педагогів, учнів та їхніх батьків (77 %), відсутні прояви насильства (77 %), дотримуються права і норми фізичної, психологічної, інформаційної та соціальної безпеки учасників освітнього процесу (77 %), кожен педагог вільно висловлює власні думки під час обговорення питань (85 %), відсутній тиск керівництва на педагогічних працівників (77 %), між вчителями панує особистісно-довірливе спілкування (54 %). Відповідно до Плану роботи закладу освіти керівництво, педагогічні працівники здійснюють профілактичні заходи щодо запобігання правопорушень, пропусків уроків, булінгу, насилля, неетичної поведінки; всі опитані педагоги зазначили, що в закладі освіти здійснюється їх інформування щодо ознак булінгу (цькування), іншого
--	--

	насильства та запобігання йому. До проведення тематичних превентивних заходів залучаються представники правоохоронних органів та соціального захисту, забезпечується співпраця з поліцейським громади. Про систематичну співпрацю з представниками правоохоронних органів, іншими фахівцями з питань запобігання та протидії булінгу (цькування) вказали більшість (85 %) опитаних педагогічних працівників. У закладі освіти за участі учнівського самоврядування розроблені та оприлюднені на стенді та вебсайті закладу правила поведінки для здобувачів освіти. Відповідно до результатів опитування, учасники освітнього процесу ознайомлені з ними. Водночас, 13 % учнів зазначають, що правил поведінки вони не дотримуються, а 11 % батьків відповіли, що правила поведінки їх не влаштовують (порушують права дітей). З метою запобігання різним проявам насильства, ведеться облік відвідування учнями школи, класні керівники перебувають на постійному зв'язку з батьками дітей, інформують адміністрацію про причини невідвідування учнями школи. У журналі реєстрації звернень громадян впродовж останніх трьох років відсутні заяви чи повідомлення про випадки булінгу або цькування в закладі. У ході анкетування 54 % педагогічних працівників підтвердили, що випадків булінгу в закладі не було, однак частина вчителів (39 %) зазначили, що при зверненні до керівництва з питань булінгу, проблема вирішувалась конструктивно і таких випадків більше не траплялось, а 7 % опитаних респондентів вважають, що реакція на звернення була формальною. За результатами інтерв'ю із заступником директора з'ясовано, що з метою протидії булінгу та запобігання проявів насильства організовуються бесіди, виховні години зі здобувачами освіти. Аналіз відповідей свідчить про те, що учні, для вирішення проблем, які в них виникають звертаються за допомогою з приводу булінгу до директора (13 %); не потерпали від булінгу 73 % опитаних. Аналіз відповідей здобувачів освіти свідчить про те, що за останній рік на регулярній основі з ними не траплялися у школі або за її територією випадки психологічного, фізичного та економічного насильства.
1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору	У гімназії забезпечено безбар'єрний доступ до будівлі за допомогою пандуса, проте його конструкція не відповідає встановленим будівельним нормам. Наявні елементи візуалізації призначення приміщень та вказівники, але відсутнє контрастне, рельєфне маркування на стінах і підлозі. Можливості безперешкодного пересування між поверхами для людей з інвалідністю немає, туалетні кімнати не пристосовані до потреб дітей з особливими освітніми потребами (далі – ООП). У навчальних кімнатах за наявної наповнюваності класів достатньо місця для безперешкодного пересування. На підставі заяв батьків керівником закладу організовано інклюзивне навчання для дітей з особливими освітніми потребами. Відповідно до висновків та рекомендацій, наданих інклюзивно-ресурсним центром, розроблено індивідуальні програми розвитку з урахуванням особливостей учнів з ООП, однак індивідуальні навчальні плани не розроблені. Створені команди психолого-педагогічного

	супроводу, організацію інклюзивного навчання здобувачів забезпечує асистент вчителя. Відповідно до рівня підтримки та індивідуальної програми розвитку учням надаються психолого-педагогічні й корекційно-розвиткові послуги згідно з розкладом. Забезпечено співпрацю із комунальною установою «Інклюзивно-ресурсний центр» Горохівської міської ради Луцького району Волинської області відповідно до угоди, укладеної з Мар'янівською селищною радою. У закладі наявна ресурсна кімната, однак вона не обладнана відповідно до вимог: відсутні спеціальні засоби корекції психофізичного розвитку осіб з ООП та медіатека, немає візуалізації призначення приміщення; кімната знаходиться на другому поверсі. Спостереження за навчальними заняттями показали, що вчителі залучають учнів з ООП до спільної діяльності з учнями класу. Усі педагогічні працівники адаптують і модифікують зміст навчального матеріалу, добирають матеріали та форми роботи під час організації освітнього процесу, обирають види діяльності відповідно до індивідуальних можливостей учнів з особливими освітніми потребами, а за потреби — змінюють ці види діяльності та використовують між ними перерви. Третина вчителів використовували додаткові матеріали та допоміжні засоби навчання відповідно до визначених потреб для опанування навчального предмету та пропонували індивідуальні завдання відповідно до потенційних можливостей дітей з ООП. За результатами спостереження за освітнім середовищем та навчальними заняттями можна зробити висновок, що в закладі освіти освітнє середовище закладу не в повній мірі мотивує учнів до оволодіння ключовими компетентностями та наскрізними вміннями. Дизайн навчальних приміщень є застарілим та потребує оновлення. Заклад освіти не має достатньо обладнання й засобів навчання для формування ключових компетентностей і наскрізних умінь учнів. Зокрема, спостереження показали, що у навчальних кабінетах наочність часто є застарілою та потребує оновлення, також в школі недостатньо інтерактивного обладнання (лише 1 мультимедійний дошка). Простір закладу майже не містить елементів, що зацікавлюють здобувачів освіти до пізнавальної діяльності. У змісті педагогічної діяльності простежується формування навичок здорового способу життя, інтеграція здоров'язберезливої та екологічної компетентностей. Однак, на більшості відвіданих уроків педагоги не забезпечували гігієну навчання, зокрема не проводили фізкультхвилинки, вправи для збереження зору, постави. У закладі не запроваджено шкільну політику «мінімізації відходів». Під час анкетування переважна більшість педагогів (93 %) та більшість учнів (89 %) відзначили, що використовують під час навчання та позаурочних заходів комп'ютерну техніку та мережу Інтернет; 87 % учнів та 77 % педагогів — візуалізацію інформації (карти, графіки, формули тощо). Думки здобувачів освіти та педагогів розійшлися щодо використання лабораторного обладнання (учні — 40 %, вчителі — 15 %), мультимедійного обладнання (інтерактивна дошка, проектор) (учні — 67 %, вчителі 31 %), наочності (муляжі, моделі, макети, гербарії, колекції тощо) (учні — 13%, вчителі — 46 %), спортивного інвентарю (м'ячі, обручі, гімнастична стінка, канат, ракетки, гімнастичні палиці, скакалки тощо) (учні — 93 %, вчителі — 38 %). У закладі функціонує бібліотека, проте площа приміщення не дає
--	--

	можливості обладнати місця для читання, також відсутня комп'ютерна техніка. Ресурси бібліотеки використовуються під час проведення навчальних занять та позаурочних заходів. Результати відповідей учнів свідчать про те, що вони відвідують шкільну бібліотеку для отримання необхідної літератури та підручників (60 %), для самопідготовки, консультацій, проєктної роботи (13 %); 47 % учнів вказали на те, що в бібліотеці відбуваються заходи: зустрічі з письменниками, виставки учнівських робіт тощо; 27 % – не відвідують її.
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Вимагає покращення
1.2.	Достатній
1.3.	Вимагає покращення
За напрямом 1: Вимагає покращення	

За напрямом 2: Система оцінювання результатів навчання учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання	За результатами вивчення документації, спостереження за проведенням навчальних занять та інтерв'ю з заступником директора встановлено, що у закладі освіти практично не забезпечено відкритість і прозорість оцінювання результатів навчання здобувачів освіти. Зокрема, на засіданнях педагогічної ради розглядалося лише питання стосовно оцінювання результатів навчання учнів за системою оцінювання, визначеною законодавством. Інформація щодо вибору форм, змісту та способів оцінювання результатів навчання учнів відсутня в протоколах засідань педагогічної ради. Відстеження результатів навчання учнів в закладі освіти не проводилося. Опис інструментарію оцінювання зазначено в освітній програмі. На вебсайті закладу освіти є покликання лише на загальні критерії оцінювання. На інформаційних стендах у навчальних кабінетах інформація про принципи, критерії та процедури оцінювання не оприлюднена. Результати спостереження за проведенням навчальних занять засвідчили, що критерії оцінювання результатів навчання оприлюднювалися педагогічними працівниками лише на декількох уроках в усній формі. Зокрема, експерти відзначили, що під час проведення навчальних занять лише на трьох із 15 уроків педагоги закладу ознайомлювали учнів з критеріями оцінювання результатів навчання з теми. На відвіданих уроках не спостерігалось оприлюднення критеріїв оцінювання домашніх завдань для здобувачів освіти, вчителі не пропонували окремим учням завдання високого рівня складності та/або завдання для учнів з низькою мотивацією, не спонукали учнів здійснювати самооцінювання власних результатів навчання та взаємооцінювання. Дані анкетування педагогічних працівників свідчать, що всі вчителі (100 %) використовують критерії, запропоновані МОН України, 80 % – розробляють самостійно для кожного обов'язкового виду роботи, 55 % – використовують критерії, розроблені іншими педагогами. Результати анкетування вказують, що вчителі інформують здобувачів освіти про

	критерії оцінювання у різний спосіб: на початку навчального року (100 %), перед вивченням кожної теми (90 %), використовують можливості вебсайту закладу (85 %), пояснюють індивідуально (55 %). Достатній рівень інформування підтверджують більшість опитаних батьків (81 %), які стверджують, що отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання учнів. Водночас, 7 % батьків лише іноді отримують зазначену інформацію або не отримують її ніколи. За результатами анкетування всі учні (100 %) стверджують, що отримують інформацію про критерії оцінювання результатів їх навчання на початку навчального року або семестру та від учителів перед вивченням кожної теми. Також всі опитані здобувачі освіти стверджують, що ознайомлюються з критеріями оцінювання результатів навчання на вебсайті закладу, проте доступ до такої інформації на офіційному сайті закладу заблокований. Зважаючи на відсутність системи оприлюднених критеріїв, правил та процедур оцінювання результатів навчання учнів, неадаптованість критеріїв оцінювання різних видів діяльності здобувачів освіти, наявна система оцінювання результатів навчання учнів потребує удосконалення.
2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі	За результатами вивчення документації встановлено, що річний план роботи закладу освіти не містить заходів щодо моніторингу результатів навчання та розвитку здобувачів освіти, формування їх компетентностей. Однак, в інтерв'ю із заступником директора з'ясовано, що у закладі освіти двічі на рік проводяться моніторинги рівня навчальних досягнень учнів із окремих предметів, які переважно є аналізом результатів підсумкових контрольних робіт або балу семестрового оцінювання з навчальних предметів. У протоколах засідань педагогічної ради відсутні рішення щодо відстеження динаміки результатів навчання учнів. Відповідно до аналізу спостережень за проведенням навчальних занять встановлено, що на 10 із 15 уроків педагоги використовували деякі елементи формування оцінювання в своїй роботі, зокрема надавали учням достатньо часу для обмірковування відповідей під час уроків, використовували уточнювальні запитання, забезпечували зворотній зв'язок щодо якості виконання завдань, відзначали досягнення учнів та підтримують у них бажання вчитися. Проте система оцінювання не враховує всіх вимог компетентнісного підходу. Лише на трьох із 15 уроків вчителі здійснювали оцінювання на основі цілей та критеріїв; майже не використовувались прийоми самооцінювання та взаємооцінювання учнів (на 2 з 15 уроків); в учнів лише іноді була можливість вибору рівня навчальних завдань та прийомів навчальної діяльності (на 3 з 15 уроків); зрідка під час навчальних занять спостерігалось спрямування оцінювання на результати навчання, на індивідуальний поступ учня та добір практично-орієнтованих домашніх завдань (на 2 з 15 уроків). Самоаналіз вчителів власної педагогічної діяльності свідчить, що педагоги найчастіше використовують такі форми організації роботи на уроці та способи оцінювання результатів навчання учнів: індивідуальна робота; парна та групова діяльність; фронтальні види роботи; усні (бесіда, розповідь), письмові (тестові, діагностувальні); практичні (досліди, навчальні проекти, заповнення таблиць). Проте під час спостереження за уроками лише на чотирьох із 15 навчальних занять вчителі застосовували групову роботу, на одному

	уроці організовували роботу в парах, на 5 з 15 - надавали індивідуальну допомогу. Загалом на відвіданих уроках прослідковувалася фронтальна форма організації навчальної діяльності. Аналіз відповідей учнів під час анкетування свідчить про те, що усі або більшість здобувачів освіти систематично та у різний спосіб отримують зворотній зв'язок від вчителів, найчастіше у формах пояснення та аргументації виставлених оцінок. Аналіз допущених помилок та визначення шляхів покращення результатів навчання отримують 100 % респондентів від усіх або більшості вчителів. Заохочення до подальшого навчання від усіх або більшості вчителів отримують 95 % здобувачів освіти, від окремих – 5 %. Здобувачі освіти повідомляють, що педагогічні працівники оцінюють результати їх навчання для виявлення прогалин у знаннях та визначення способів їх подолання (54 %), з метою визначення рівня знань, умінь і навичок з предмету (46 %). Під час анкетування вчителі зазначили, що з метою спостереження за динамікою особистісного поступу учнів вони аналізують рівень засвоєння учнем/ученицею навчальної теми з предмету (100 %), прослідковують динаміку результатів навчання учня/учениці з предмету, з'ясовують та аналізують її причини (100 %), визначають сильні сторони учня/учениці та розвивають їх (90 %). Загалом можна констатувати, що окремі вчителі використовують у своїй роботі елементи формуального оцінювання; водночас системність у відстеженні динаміки результатів навчання учнів у школі відсутня.
2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання	У закладі освіти сприяють формуванню в учнів відповідального ставлення до результатів навчання. Аналіз результатів анкетування педагогічних працівників свідчить про те, що педагоги надають підтримку здобувачам освіти у навчанні: усі вчителі (100 %) мотивують здобувачів освіти до вивчення предмету, створюючи ситуацію успіху; дають можливість учням висловлювати власну думку, сприймають їхні погляди, підтримують ініціативи (100 %); створюють на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості, співпраці (100 %), переважна більшість вчителів розробляють різнорівневі завдання та пропонують дітям самостійно обрати рівень складності (90 %) і, за потреби, надають індивідуальні консультації (90 %). Результати анкетування учнів показали, що здобувачі освіти відчують довіру, повагу та підтримку від учителів (100 %). Можливість обрати завдання певного рівня складності має переважна більшість опитаних респондентів (95 %). Отримують допомогу від учителів на своє прохання всі опитані учні. Також всі здобувачі освіти (100 %) зазначили, що завжди або часто беруть активну участь у вирішенні питань діяльності класу/школи та завжди і часто отримують відповідальні доручення та намагаються виконати їх якнайкраще. Проте спостереження за уроками показали, що лише близько половини учнів отримують необхідну допомогу в навчальній діяльності і лише окремі здобувачі освіти ставляться відповідально до процесу навчання та оволодіння освітньою програмою. Експертами відзначено, що на відвіданих уроках педагогами недостатньо уваги приділялося мотивації особистих досягнень здобувачів освіти. На жодному уроці не прослідковувалася рефлексія. Педагоги епізодичну увагу приділяють формуванню навичок критичного мислення. У класах панувала доброзичлива атмосфера, однак не

	спостерігалось взаємодії між учнями, переважало монологічне мовлення вчителя. Здобувачі освіти не завжди мали можливості вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності. На більшості відвіданих експертами навчальних занять педагоги не надавали учням можливість вибору рівня складності навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності, що обмежує можливості активізації учнів та врахування їхніх індивідуальних потреб. Результати анкетування показали, що всі здобувачі освіти (100 %) наголошують на залежності результатів навчання від рівня викладання навчальних предметів, для більшості учнів (89 %) результати їхнього навчання залежать виключно від особистої праці та наполегливості, власної праці та батьків, які мотивують до навчання (77 %), від однокласників, що допомагають з уроками та домашніми завданнями (64 %); від ставлення вчителів до особистості учня (59 %), обладнання та інтер'єру школи (32 %). Разом з цим, переважна більшість здобувачів освіти (96 %) стверджують, що відповідально ставляться до процесу навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя, і школа цю відповідальність розвиває. Проте 4 % здобувачів освіти вважають, що школа цю відповідальність не розвиває, не готує до життя тому і відповідальність за результати навчання відсутня. Ці вказує на те, що значна частина опитаних учнів усвідомлюють важливість освіти, проте є частка школярів, які сумніваються в її актуальності та цінності. Анкетування встановило, що переважна більшість учнів (96 %) стверджують про застосування самооцінювання власних навчальних досягнень та результатів своєї роботи під час навчальних занять. Проте, результати спостереження за навчальними заняттями свідчать, що в системі оцінювання закладу прийоми само- і взаємооцінювання використовуються епізодично, лише на двох відвіданих уроках зафіксовано застосування прийомів самооцінювання і взаємооцінювання. Такий стан справ свідчить про недостатню увагу до розвитку в учнів важливих навичок самостійної роботи та рефлексії. Відповідно в школі недостатньо сприяють формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання, система оцінювання не забезпечує формування в учнів здатності до самооцінювання та взаємооцінювання.
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Вимагає покращення
2.2.	Вимагає покращення
2.3.	Вимагає покращення
За напрямом 2: Вимагає покращення	

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними	Узагальнення результатів анкетування показали, що всі педагоги у своїй діяльності використовують під час розроблення календарно-тематичного планування (далі – КТП) рекомендації Міністерства

працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	освіти і науки України, розробки з інтернет-сайтів та блогів, які стосуються викладання конкретного навчального предмету (80 %), власний досвід (80 %), зразки, що пропонуються фаховими виданнями (70 %), досвід, запозичений у колег (40 %), та співпрацю з колегами (50 %). Самоаналіз власної професійної діяльності засвідчив, що вчителі планують свою педагогічну діяльність та здебільшого реалізують своє право на академічну свободу. У них наявне КТП, розроблене на основі навчальних програм відповідно до модельних навчальних програм (Нової української школи), і тих, що мають відповідний гриф Міністерства освіти і науки України. Педагоги аналізують стан виконання КТП, удосконалюють зміст навчальних програм, за потреби, вносять корективи до КТП відповідно до рівня підготовки учнів та матеріально-технічного забезпечення. Під час відвідування навчальних занять встановлено, що більшість вчителів використовують освітні технології, спрямовані на оволодіння учнями ключовими компетентностями та уміннями: спілкування державною мовою, математична грамотність, культурна, громадянська та соціальна компетентності. Це забезпечується шляхом дослідження, постановки проблемних питань, виконання індивідуальних і групових завдань. Однак не досконало використовуються сучасні педагогічні методи і технології, у недостатній мірі увага звертається на формування практичних навичок та життєвих компетентностей в галузі природничих наук, техніки і технології, інноваційності, екологічної компетентності, підприємливості та фінансової грамотності. Спостереження за проведенням навчальних занять показали, що в закладі освіти є системна проблема щодо формування в учнів ключових компетентностей та умінь, необхідних для успішного життя в соціумі. Лише третина педагогів активно використовують інноваційні освітні технології, які дозволяють розвивати в учнів одночасно кілька ключових компетентностей. На навчальних заняттях не спостерігалось використання проєктних технологій, технологій гуманної педагогіки, проблемного навчання, STEM технологій, робототехніки, авторських технологій відомих майстрів педагогічної праці та їх елементів. Більшість учителів зосереджуються на формуванні компетентностей лише в межах свого предмету, не пов'язуючи їх з іншими навчальними дисциплінами. Результати вивчення документації показали, що в протоколах педагогічних рад відсутні рішення щодо оцінювання результатів навчання учнів, для яких розроблені індивідуальні програми розвитку. У матеріалах інтерв'ю з заступником директора закладу зазначено, що індивідуальні освітні траєкторії розробляються та реалізуються для здобувачів освіти, які перебувають за кордоном, але навчаються на дистанційній формі в закладі освіти. У самоаналізі власної професійної діяльності педагоги зазначили, що формують індивідуальну освітню траєкторію й надають підтримку учням. Зокрема близько половини педагогічних працівників проводять консультації та заняття для підготовки учнів до участі в олімпіадах, турнірах, конкурсі-захисті робіт МАН. Також половина педагогів проводять консультації з учнями для усунення прогалин у знаннях з предмету. Чверть педагогів враховують темп та індивідуальні особливості розвитку дітей під час навчальних занять та пропонують завдання різних рівнів складності для окремих учнів, проте на самих
---	---

	уроках це не прослідковувалося. Результати анкетування педагогів свідчать про те, що вони поширюють власний педагогічний досвід у матеріалах та/або виступах конференцій (80 %), на освітніх онлайн платформах (65 %), у професійних спільнотах соціальних мереж (55 %). Більшість педагогів (85 %) зазначають в анкетуванні, що поширюють власний педагогічний досвід шляхом публікацій на вебсайті закладу, проте віднайти вищезгадані публікації на офіційному джерелі не вдалося. Зовнішні експерти зазначають, що вчителі закладу в недостатній мірі використовують зміст предмету (курсу) для формування суспільних цінностей, виховання патріотизму в здобувачів освіти у процесі їх навчання, виховання та розвитку загальнолюдських цінностей. За результатами спостережень за навчальними заняттями на восьми із 15 уроків педагоги розвивали в учнів навички співпраці, комунікації, вміння діяти спільно, забезпечували гігієну навчання, на семи уроках - розвивали загальнолюдські цінності (суспільні етичні норми, соціальну емпатію, толерантність, інклюзивну культуру тощо), на п'яти - пропонували завдання, що сприяють формуванню суспільних цінностей, лише на чотирьох уроках педагогічні працівники використовували зміст предмету (курсу) для формування суспільних цінностей, виховання патріотизму у здобувачів освіти у процесі їх навчання, виховання та розвитку. Самоаналіз вчителів власної професійної діяльності показав, що половина вчителів часто та постійно використовують інформаційно-комунікаційні (цифрові) технології в освітній діяльності у процесі підготовки до навчальних занять, розробки завдань, під час навчальних занять, для забезпечення зворотного зв'язку з учнями, під час роботи в електронному журналі та щоденнику. Проте лише на трьох із 15 відвіданих уроків прослідковувалося використання інформаційно-комунікаційних (цифрових) технологій в освітньому процесі. Незначну увагу педагоги приділяють чергуванню видів діяльності упродовж уроку. Вчителі недостатньо акцентують увагу на дотриманні санітарно-гігієнічних вимог щодо використання технічних засобів навчання під час навчального заняття. Результати самоаналізу власної професійної діяльності, інтерв'ю з заступником керівника та вивчення документації свідчать, що заклад освіти для забезпечення якісної організації освітнього процесу в умовах дистанційного та змішаного навчання використовує єдину освітню інформаційну систему для закладів загальної середньої освіти України «SMART школа». Дана платформа використовується адміністрацією закладу й педагогами для створення уроків та їх наповнення, електронних журналів та щоденників.
3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників	Результати вивчення документації та анкетування показали, що педагогічні працівники постійно підвищують власний професійний рівень і педагогічну майстерність. Серед вчителів найбільшою популярністю для підвищення кваліфікації користуються теми щодо методичних аспектів викладання предметів та курсів (90 %), роботи з учнями з особливими освітніми потребами (90 %), безпечного освітнього середовища (85 %), психологічних особливостей роботи зі здобувачами освіти різних вікових категорій (85 %), використання інформаційно-комунікаційних технологій (80 %), форм організації освітнього процесу (80 %), законодавчого забезпечення освітнього процесу (75 %), формування у здобувачів освіти громадянської позиції

	(70 %), надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу (65 %), профілактики та проявів девіантної поведінки здобувачів освіти (60 %), практичного курсу з української мови (35 %). З метою підвищення професійної майстерності педагога найчастіше беруть участь у вебінарах (90 %), тренінгах, майстер-класах (90 %), конференціях (85 %), онлайн курсах (80 %), методичних семінарах (65 %), навчальних поїздках (25 %). У закладі освіти відсутні педагогічні працівники, які пройшли сертифікацію. Жоден із педагогів закладу не виявив бажання стати освітнім експертом з проведення інституційного аудиту закладів загальної середньої освіти. За результатами вивчення документації, діяльності вчителів, інтерв'ю із заступником директора встановлено, що педагоги закладу не ініціюють участі в інноваційних проєктах. Рішення педагогічної ради закладу освіти щодо впровадження в освітній процес педагогічного досвіду та інновацій, участі в дослідницькій, експериментальній, інноваційної діяльності тощо відсутні. Зважаючи на вищевикладену інформацію, можна констатувати, що в закладі освіти не створено умови та не налагоджена система методичної роботи, що сприяє залученню вчителів до інноваційній діяльності.
3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти	Освітня діяльність в закладі ґрунтується на засадах педагогіки партнерства, довіри, доброзичливості, взаємної підтримки між вчителями та учнями. Опитані здобувачі освіти вважають, що їхня думка вислуховується і враховується більшістю вчителів (96 %) або окремими вчителями (4 %). Результати спостереження вказують, що педагоги формують партнерські взаємини з учнями, які проявляються в доброзичливості, позитивному ставленні до учнів, спрямуванні взаємин між учнями на відкрите та щире спілкування. На всіх уроках педагоги ставляться до учнів, як до рівноправних учасників освітнього процесу, справедливо відносяться до всіх здобувачів освіти, проявляють повагу до особистості, вислуховуючи та сприймаючи їх думки, погляди. На більшості навчальних занять педагоги мотивували учнів застосовувати власний життєвий досвід та шукати різні варіанти рішень. Під час спостереження за проведенням навчальних занять проявів авторитарного підходу в роботі зі здобувачами освіти не виявлено. У закладі освіти налагоджена конструктивна комунікація педагогів з батьками, найпопулярнішими формами якої є батьківські збори, позаурочні заходи, індивідуальне спілкування з класним керівником, повідомлення через спільноти в соціальних мережах. Під час анкетування переважна більшість батьків учнів (93 %) зазначають, що отримують зворотній зв'язок від учителів завжди або у більшості випадків. Проте 7 % опитаних респондентів зазначають, що отримують зворотній зв'язок від педагогів іноді або ніколи. Найчастіше інформацію про діяльність закладу освіти батьки отримують від класного керівника (91 %), через спільноти в соціальних мережах (86 %), на батьківських зборах (84 %), у телефонному режимі (63 %), за допомогою вебсайту/освітньої платформи (42 %) та електронної пошти (19 %). Аналіз відповідей педагогів засвідчив, що каналами зв'язку для комунікації з батьками є: телефонний режим (95 %), спільноти в

	соціальних мережах (90 %), індивідуальне спілкування з батьками (90%), батьківські збори (85 %), сервіси для відео конференцій Zoom (70 %), електронна пошта (60 %), вебсайт/освітня платформа (55 %), електронні платформи Google Classroom, Microsoft Teams (30 %). Результати інтерв'ю із заступником директора та вивчення документації засвідчують, що у закладі освіти налагоджено професійну співпрацю вчителів через роботу методичних об'єднань, практикується взаємовідвідування уроків. Педагоги співпрацюють між собою, що сприяє підвищенню їх кваліфікації, удосконаленню та оновленню фахових знань. Психологічний клімат в закладі освіти є сприятливим для співпраці, що засвідчили у ході опитування всі педагоги (100 %).
3.4. Організація педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності	Результати вивчення педагогічної діяльності та анкетування показали, що педагоги закладу освіти не завжди діють на засадах академічної доброчесності. Розроблено та оприлюднено на веб-сайті закладу Положення про академічну доброчесність, яке закріплює норми та правила етичної поведінки, професійного спілкування між педагогічними працівниками й здобувачами освіти. В анкетуванні переважна більшість педагогів стверджують, що з метою дотримання академічної доброчесності у своїй професійній діяльності під час навчальних занять посилаються на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей (95 %); оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено (95%); проводять бесіди відповідної тематики з учнями та їхніми батьками (95 %); більшість педагогів унеможливають списування (добирають відповідні завдання, застосовують індивідуальні варіанти завдань) (85 %); всі педагоги підвищують кваліфікацію з відповідної тематики (100 %). Проте половина педагогів (55 %) зазначили, що вказують колегам на плагіат в їхніх матеріалах, який, відповідно, підтверджує факт його наявності. Спостереження за проведенням навчальних занять засвідчили, що педагоги не завжди діяли на засадах академічної доброчесності, лише на п'яти із 15 уроків відбувалося інформування здобувачів освіти про джерела інформації та контенту, зокрема презентацій, які демонструвалися на навчальних заняттях. На шести із 15 уроків вчителі пропонували учням завдання, що запобігають списуванню, але не акцентували уваги на цінності самостійного виконання завдань. Результати анкетування педагогів свідчать, що з метою запобігання випадкам порушень академічної доброчесності серед учнів переважна більшість з них проводять бесіди щодо дотримання академічної доброчесності (95 %), знайомлять здобувачів освіти із основами авторського права (95 %), пропонують завдання, які запобігають списуванню (80 %). Всі здобувачі освіти (100 %) підтверджують регулярне проведення педагогами заходів про важливість дотримання академічної доброчесності. Зважаючи на суперечності між результатами анкетування учасників освітнього процесу та матеріалами спостереження за навчальними заняттями можна стверджувати, що педагоги в недостатній мірі формують у здобувачів освіти принципи академічної доброчесності, зокрема, прослідковується формальний підхід до недопущення списування, через власне недотримання правил обов'язкового посилання на використані джерела інформації, поваги до авторського

	права тощо.
--	-------------

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Вимагає покращення
3.2.	Вимагає покращення
3.3.	Достатній
3.4.	Вимагає покращення
За напрямом 3: Вимагає покращення	

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	Розроблено проєкт Стратегії розвитку Галичанської гімназії Мар'янівської селищної ради Луцького району Волинської області на 2023-2028 роки (далі – Стратегія), яку схвалено рішенням педагогічної ради, однак не затверджено засновником, що обмежує її юридичну силу та можливість практичного впровадження. Стратегія відповідає специфіці функціонування закладу освіти, охоплює основні аспекти освітньої діяльності, управління та фінансування, передбачає заходи щодо забезпечення інклюзивності, впровадження інновацій та розвитку кадрового потенціалу. Водночас документ потребує чіткого окреслення фінансових механізмів, інструментів моніторингу ефективності заходів і конкретизації шляхів удосконалення освітнього процесу. За результатами анкетування, участь у розробленні Стратегії підтвердили лише 46 % опитаних педагогічних працівників та 7 % батьків, що знижує рівень відкритості та демократичності стратегічного планування. План роботи закладу освіти на 2024/2025 навчальний рік (далі – Річний план) розглянуто та схвалено на засіданні педагогічної ради, затверджено керівником закладу. Документ має структурований вигляд, проте його зміст переважно охоплює поточні завдання освітньої діяльності. Річний план не містить змін і доповнень, зокрема й за результатами проведеного самооцінювання освітніх та управлінських процесів, що свідчить про недостатню гнучкість у його коригуванні відповідно до виявлених потреб. Розроблення Річного плану здійснювалося за участю керівництва закладу освіти, педагогічних працівників та учнів, що підтверджується результатами анкетування й інтерв'ю з головою учнівського самоврядування. Робота педагогічної ради гімназії спрямована на реалізацію річного плану. Під час засідань обговорюються питання організації освітнього процесу, графік роботи закладу, переведення та випуску учнів, їх нагородження. Проте на засіданнях педагогічної ради не розглядалися питання відстеження результатів навчання учнів, оцінювання результатів тих учнів, для яких розроблені індивідуальні програми розвитку. Відсутні рішення щодо впровадження в освітній процес педагогічного досвіду та інновацій, участі у дослідницькій, експериментальній, інноваційній діяльності, співпраці з іншими закладами освіти, науковими установами тощо. Більшість педагогічних працівників (85 %) зазначають, що педагогічна рада працює системно й

	ефективно, розглядає актуальні питання та ухвалює рішення колегіально й демократично. У закладі освіти розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти в Галичанській гімназії (далі – Положення), яке схвалено педагогічною радою та затверджено керівником. У документі визначено загальні положення, структуру внутрішньої системи, політику та процедури забезпечення якості освіти, систему академічної доброчесності, а також критерії й процедури оцінювання результатів навчання здобувачів освіти та професійної діяльності педагогічних працівників. Водночас інструментарій для проведення самооцінювання не розроблено, що вказує на необхідність подальшого удосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти та створення ефективних засобів її реалізації. У 2024 році в закладі освіти здійснено самооцінювання освітніх та управлінських процесів за напрямом «Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти» із використанням виключно анкетування (учнів, батьків і педагогічних працівників). На підставі аналізу інтерв'ю з директором закладу освіти та вивчення наявної документації можна зробити висновок, що адміністрацією закладу здійснюються окремі заходи для створення належних умов функціонування й організації освітнього процесу. Проводиться оцінювання стану матеріально-технічної бази та здійснюється планування її поступового оновлення. За підтримки спонсорів реалізовано заходи з ремонту спортивного залу та облаштування тренажерного майданчика, що сприяє покращенню фізкультурно-оздоровчого середовища для учнів. Водночас матеріально-технічна база закладу загалом потребує суттєвого оновлення для забезпечення повноцінного виконання навчальних програм. Клопотання до засновника щодо модернізації матеріально-технічних ресурсів не подавалися, а у Стратегії розвитку закладу відсутні конкретні заходи, спрямовані на вирішення зазначеної проблеми.
4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм	Керівництво закладу освіти сприяє створенню психологічно комфортного середовища, яке забезпечує конструктивну взаємодію учнів, їх батьків, педагогічних та інших працівників. У ході анкетування усі педагоги зазначили, що їхні права дотримуються, адміністрація відкрита до спілкування, враховує пропозиції працівників та підтримує їх ініціативи. Вчителі можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не збігається з позицією керівництва, розбіжності вирішуються конструктивно. Батьки зазначили, що їхні діти не відчувають упередженого ставлення з боку керівництва закладу освіти (96 %), ніколи не зазнавали фізичного насильства (93 %) та психологічного тиску з боку вчителів та керівництва школи (93 %), заперечили наявність випадків образливої поведінки по відношенню до їх дітей з боку вчителів та інших працівників школи (89 %). Переважає більшість учнів (87 %) зазначили в анкетах, що в школі вони почувають себе цілком або в основному безпечно та психологічно комфортно, 60 % учнів в анкетах вказали, що до закладу освіти вони йдуть здебільшого охоче. Неохоче до школи ідуть 20 % учнів, ще 20 % респондентів відповіли, що взагалі не хочуть ходити до школи. Пов'язують це з тим, що потрібно рано вставати, є дні тижня, перевантажені складними предметами.

	Адміністрація вчасно розглядає звернення учасників освітнього процесу та вживає відповідних заходів реагування. Всі опитані батьки (100 %) зазначили, що їм завжди вдається поспілкуватися з керівництвом закладу освіти і досягти взаєморозуміння. У гімназії переважають усні звернення (86 %) та через спільноти у соціальних мережах (36 %). Про письмові звернення зазначили 7 % опитаних батьків, однак, журнал реєстрації звернень громадян не містить записів щодо звернень громадян, що надходять до закладу освіти. Учасники освітнього процесу стверджують, що їхня думка враховується під час прийняття важливих управлінських рішень (100 % опитаних батьків), керівництво школи реагує на звернення (скарги, пропозиції) здобувачів освіти (87 % опитаних учнів). Усі педагогічні працівники в свою чергу стверджують, що керівництво закладу освіти відкрите до спілкування, наявна плідна співпраця та зворотній зв'язок. Оприлюднюється та періодично оновлюється інформація про діяльність закладу на інформаційних стендах та на вебсайті закладу освіти. За результатами опитування, батьки зазначили, що отримують актуальні відомості про роботу школи від класних керівників (82 %), під час батьківських зборів (77 %), у спільнотах соціальних мереж (61 %), в телефонному режимі (50 %) та на вебсайті закладу (21 %).
4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників	У закладі освіти штат укомплектовано кваліфікованими кадрами. Педагогічні працівники, які працюють не за фахом, підвищують кваліфікацію з навчальних предметів (інтегрованих курсів). Вакансії в гімназії відсутні. З метою підвищення якості освітньої діяльності керівництво використовує в закладі освіти види матеріального та морального стимулювання педагогічних працівників, про що свідчать результати анкетування педагогів, зокрема: грамоти, подяки за досягнення в педагогічній діяльності (100 %), разові грошові винагороди (31 %), премії (23 %), участь у різноманітних семінарах, конференціях (8 %). Орієнтовний план підвищення кваліфікації педагогічних працівників протягом останніх трьох років не затверджувався педагогічною радою. Річний план підвищення кваліфікації розроблений з урахуванням пропозицій педагогічних працівників. Педагогічні працівники проходять онлайн курси та вебінари на платформах Prometeus, EdEra, «На Урок», «Всеосвіта». Для підвищення кваліфікації педагоги самостійно обирають теми та суб'єкти підвищення кваліфікації. Періодично питання підвищення кваліфікації розглядаються на засіданнях педагогічної ради. Однак, за результатами анкетування, лише 39 % педагогічних працівників вважають, що у закладі створено належні умови для постійного підвищення кваліфікації, їх чергової та позачергової атестації, добровільної сертифікації. Серед основних проблем педагоги відзначають: недостатню матеріально-технічну базу (54 %), відсутність матеріального заохочення з боку керівництва (15 %) та незадовільні умови праці (8 %).
4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських	Результати анкетування підтверджують, що в закладі освіти створено умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу. Всі опитані педагогічні працівники, переважна більшість учнів (93 %) та більшість батьків (86 %) вважають, що у школі дотримуються їхні права, як учасників освітнього процесу. Розроблені та оприлюднені на інформаційних стендах правила поведінки для

рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою	учнів, з якими усі ознайомлені. Проте правила поведінки не адаптовані для різних вікових категорій. Під час прийняття важливих управлінських рішень враховуються пропозиції учасників освітнього процесу, про що вказали під час анкетування всі опитані педагогічні працівники (100 %) та батьки (100 %). Думка здобувачів освіти враховувалася в основному під час визначення курсів за вибором та факультативів, тематики гуртків та організації дозвілля (27 %), однак більше половини учнів (53 %) стверджують, що їх думка не враховувалась. У закладі освіти діють батьківський комітет, учнівське самоврядування, представники яких долучаються до обговорення питань щодо покращення освітнього середовища та організації освітнього процесу. Аналіз інтерв'ю із головою учнівського самоврядування дає підстави вважати, що його учасники в певній мірі долучалися до розроблення Правил поведінки у школі (подання пропозицій шляхом анкетування), також вносили пропозиції до Річного плану роботи школи, в частині планування виховних заходів та забезпечення комфортного освітнього середовища. Під час анкетування учні відзначили, що зазвичай беруть участь у заходах, проєктах, подіях, що організовуються в класі (67 %). Проте у заходах, що стосуються діяльності усієї школи, беруть участь лише 27 % здобувачів освіти, в ініціативах на рівні громади - 13 %. За результатами анкетування учнів у закладі освіти організовуються позаурочні заходи, а саме: екскурсії (93 %), спортивні свята (67 %), пікніки на природі (60 %), відвідування кінотеатрів, театрів, музеїв та майстер-класи (по 20 %). Режим роботи закладу освіти в основному враховує потреби учасників освітнього процесу. Результати анкетування підтверджують, що 93 % опитаних батьків цілком задоволені режимом роботи та організацією освітнього процесу. Вивчення документації дає підстави стверджувати, що розклад навчальних занять сформований відповідно до освітньої програми, однак у 2024/2025 навчальному році тривалість перерв між навчальними заняттями для здобувачів освіти 2-4 класів становить 25 хвилин, крім того, затверджений розклад дзвінків не узгоджений із затвердженим графіком харчування. В анкетуванні 87 % опитаних здобувачів освіти зазначили, що їх задовольняє розклад занять, 13 % - переважно не задовольняє. Причинами незадоволення є дні тижня, перевантажені складними предметами та/або складні предмети на перших/останніх заняттях. У гімназії освітній процес організовано очно. Для комунікації з учнями під час проведення дистанційного навчання (за потреби) використовується електронна платформа Google Classroom, сервіс для відеоконференцій GoogleMeet. Для індивідуальних та групових консультацій і запитань створені вайбер-групи у кожному класі із залученням вчителів-предметників і класних керівників. Проте у протоколах засідань педагогічної ради відсутні рішення щодо використання конкретних інформаційно-телекомунікаційних систем (електронних освітніх платформ), комунікаційних онлайн сервісів та інструментів, за допомогою яких організовується освітній процес в організації дистанційного навчання. У напрямку розвитку цифровізації освіти впроваджені електронні щоденники та журнали з використанням єдиної освітньої інформаційної системи для закладів загальної середньої освіти
---	--

	«SMART школа». Індивідуальні освітні траєкторії учнів розробляються лише за заявою батьків, для тих учнів, які навчаються за індивідуальною формою здобуття освіти. Водночас, як зазначили в анкетах педагогічні працівники, індивідуальні освітні траєкторії учнів вони реалізують через: підготовку до олімпіад/конкурсів/турнірів (77 %); надання індивідуальних консультацій (69 %); адаптацію/модифікацію навчальних програм для дітей з ООП (62 %); розроблення різнорівневих завдань (54 %); проведення індивідуальних занять (54 %). Індивідуальні навчальні плани для дітей з особливими освітніми потребами не розроблені.
4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності	У закладі освіти схвалено на засіданні педагогічної ради Положення про академічну доброчесність, з яким ознайомлено всіх учасників освітнього процесу. Близько половини здобувачів освіти (53 %) поінформовані про дотримання академічної доброчесності. Проте частина з них вказали у анкетуванні, що бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності проводяться не регулярно (27 %) або лише на початку навчального року (14 %). Педагогічні працівники в анкетах вказали, що вони посилаються на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей (85 %), оцінюють результати навчання учнів об'єктивно і неупереджено (54 %), добирають індивідуальні та пропонують різні варіанти завдань для учнів з метою запобігання списуванню (54 %), проводять бесіди з відповідної тематики з учнями та їхніми батьками (46 %), підвищують кваліфікацію (46 %). Зважаючи на вище викладене, керівництво закладу на недостатньому рівні забезпечує реалізацію заходів щодо формування академічної доброчесності та протидії фактам її порушення. Забезпечується проведення заходів, спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції. Під час анкетування учні відповіли, що керівництво інформує їх про негативне ставлення до корупції через: бесіди (33 %), позаурочні заходи (27 %), бесіди із запрошенням гостей (27 %), навчальні заняття (53 %), електронні ресурси (7 %), індивідуальну роботу (7 %). Однак, 13 % учнів зазначили, що про негативне ставлення до корупції майже не інформують. Переважна більшість педагогічних працівників (92 %) підтвердили проведення інформаційних, освітніх заходів, спрямованих на формування негативного ставлення до корупції з учасниками освітнього процесу. Проте, 8 % педагогічних працівників зазначили, що подібні заходи у закладі не проводяться.

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Вимагає покращення
4.2.	Достатній
4.3.	Вимагає покращення
4.4.	Достатній
4.5.	Вимагає покращення
За напрямом 4: Вимагає покращення	

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У закладі освіти не в повній мірі забезпечується функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти, керівник приймає управлінські рішення, що спрямовані на підвищення якості освіти та освітньої діяльності гімназії.

Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти в Галичанській гімназії розроблено у 2021 році відповідно до вимог законів України «Про освіту» та «Про повну загальну середню освіту» з використанням окремих рекомендацій щодо формування внутрішньої системи забезпечення якості у закладі загальної середньої освіти («Абетка для директора»). Положення схвалено на засіданні педагогічної ради (протокол від 10.11.2021 № 5), затверджено наказом директора від 11.11.2021 року № 93 та оприлюднено на офіційному вебсайті закладу освіти (<https://galychany.edua.info/index.php/vnutrishnia-systema-zabezpechennia-iakosti-osvity/polozhennia-pro-vszyao>).

У Положенні визначено принципи, напрями формування та шляхи реалізації внутрішньої системи забезпечення якості освіти, механізми забезпечення академічної доброчесності. Визначено критерії, правила та процедури оцінювання здобувачів освіти, педагогічної діяльності педагогічних працівників, управлінської діяльності, здійснення моніторингу та забезпечення необхідних ресурсів для організації освітнього процесу. Проте Положення не містить інформації щодо напрямів і періодичності проведення самооцінювання, а також не визначено індикатори та інструментарій для оцінювання освітніх та управлінських процесів закладу освіти.

В минулому році проведено самооцінювання освітніх та управлінських процесів тільки за напрямком «Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти» із використанням виключно анкетування (учнів, батьків і педагогічних працівників).

Голова експертної групи

начальник відділу моніторингу, сертифікації
та контролю управління Державної служби
якості освіти у Волинській області
(посада)

06.05.2025 року
(дата)



(підпис)

СІРУК В. В.
(прізвище, ініціали)